

# Boletín Oficial

## DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 10, á 30 rs. trimestre para este capital, y 30 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á real el pliego.

### PARTE OFICIAL.

#### PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan sin novedad en su importante salud en el Real sitio de Aranjuez.

#### ARTICULO DE OFICIO.

##### PRIMERA SECCION.

#### GOBIERNO DE PROVINCIA.

CIRCULAR N.º 379.

CARRETERA DE TERCER ORDEN DE ORENSE Á MONFORTE.

Para la subasta que ha de celebrarse en 5 de julio próximo de las obras de los trozos 5.º y 6.º de la carretera de esta capital á Monforte, servirán todas las condiciones económicas insertas en los Boletines de 21 y 24 de mayo últimos, á excepcion de la 3.ª que se modifica en esta forma: «Los pagos se harán mensualmente en vista de certificación del Ingeniero que acredite el importe de las obras ejecutadas, y haber cumplido las condiciones de contrata.» Lo que se avisa para conocimiento de los que quieran interesarse en la referida subasta, quedando sin efecto la última parte de la circular número 371, inserta en el Boletín de esta fecha.

Orense 18 de junio de 1859.  
—El Gobernador, *Hermenegildo Guitián*.

CIRCULAR N.º 380.

CARRETERA DE TERCER ORDEN DE ORENSE Á MONFORTE.

#### PUENTE LONIA.

Se saca á pública subasta para el día 5 de julio próximo, la ejecución de las

obras de arranque, conduccion, desbaste, labra de piedra, asiento, escavacion de cimientos y cimbra para la construccion del referido puente, segun el presupuesto que á continuacion se inserta, y con sujecion á las condiciones facultativas y económicas que siguen.

*Presupuesto del arranque, conduccion y desbaste de la piedra que se precisa para la construccion del puente Lonia.*

Rs. vn.

28,58 Metros cúbicos de sillería para cimientos hasta la altura de los zócalos á 66'14 reales.	1,890'28
71,68 Id. id. de sillería labrada para pilas y estribos é imposta á 66'14 rs.	4,790'91
26,70 Id. id. de sillería para senos, paramentos y tamboretes á 66'14 rs.	1,765'93
93,65 Id. id. de sillería de corte para el dovelaje de los tres arcos á 72 rs.	7,101'80
15,23 Id. id. de id. para la imposta ó faja á 66'14 rs.	1,007'31
21,76 Id. id. de sillería recta para los pretiles á 66'14 reales.	1,433'20
6,72 Id. id. de id. para los medios pretiles á 66'14 rs.	444'46
116,64 Id. id. de mampostería concertada en macizos de todas clases á 6'60 rs.	769'82
125,69 Id. id. de mampostería en seco para construccion de muros á 6'60 rs.	829'55
<b>Total.</b>	<b>19,999'26</b>

Asciende este presupuesto á la cantidad total de diez y nueve mil novecientos noventa y nueve con veinte y seis céntimos vellon. Orense 5 de mayo de 1859.  
—Narciso Aparicio.

*Pliego de condiciones facultativas que han de regir en la construccion del puente Lonia, para el arranque, conduccion y desbaste de la piedra que haya de emplearse en el mismo.*

1.ª La piedra para la sillería, será granito de buena calidad extraído de las mejores canteras que se encuentren entre el regato Peliquín y la obra, pudiendo

desecharse toda aquella que no esté limpia de pelos, blandas ó vetas en descomposicion: las piezas tendrán las unas 0'4 y las otras 0'7 para colocarlas luego en obra, en sogá y tizon, no admitiéndose al contratista los sillares que no presenten sobre estas dimensiones el exceso suficiente para obtener aquellas después de la labra.

2.ª La mampostería será tambien granito extraído de las mismas canteras, no admitiéndose mampuestos cuyas dimensiones bajen de 0'3 cúbicos después de cortado.

3.ª Son de cuenta del contratista la construccion de rampas, caminos auxiliares si son necesarios para el transporte de materiales, así como la indemnizacion, tanto de los daños causados en la explotacion de canteras, como en el referido transporte.

4.ª Todos los materiales que sean desechados por el encargado de inspeccionar la obra, serán inmediatamente reponidos por el contratista, en la inteligencia que de no hacerlo así se procederá por administracion á su cuenta.

5.ª El término para el arranque, conduccion y desbaste, es el de dos meses y medio contados desde el día de la aprobacion del remate, pues pasado se le seguirá perjuicio.

6.ª Si el contratista tuviese que hacer alguna reclamacion respecto á presupuesto, condiciones etc., lo verificará antes de los ocho días siguientes al del remate, pues pasados no le será admitida.

Orense 5 de mayo de 1859.—Narciso Aparicio.

*Presupuesto de la labra de la piedra que se necesita para la construccion del Puente Lonia.*

Rs. vn.

28,58 Metros cúbicos de sillería para cimientos hasta la altura de los zócalos, á 50'31 rs.	1,437'75
71,68 Idem idem de sillería para pilas, estribos, é imposta á 50'31 rs.	3,596'22
26,70 Idem idem de sillería para senos, paramentos y tamboretes á 50'31 rs.	1,543'37
93,65 Idem idem de sillería de corte para el dovelaje de los tres arcos á 54'68 rs.	5,591'13
15,23 Idem idem de id. para la imposta ó faja á 54'68 rs.	852'77

21,76 Idem idem de sillería para los pretiles á 50'31 rs.	1,096'28
6,72 Idem idem de id. para los medios pretiles á 50'31 rs.	333'08
4 Guarda-ruedas á 25 rs. uno.	100

**Total. . . : 14,158'53**

Asciende este presupuesto al total de catorce mil ciento treinta y ocho reales cincuenta y tres céntimos vellon. Orense 5 de mayo de 1859.—Narciso Aparicio.

*Pliego de condiciones facultativas que han de regir para la labra de la piedra que se precisa para la construccion del Puente Lonia, ademas de las generales aprobadas por Real orden de 18 de marzo de 1846.*

1.ª Las piezas serán sogas y tizonas, teniendo las primeras 0'4 y los segundos 0'7, no admitiéndose ningún sillar que no tenga estas dimensiones.

2.ª La labra de la sillería será á escoda en la parte exterior y piso fino en los lechos y juntas, excepto en el dovelaje, cuyos lechos y sobrelechos deberán ser perfectamente escodados y curados.

3.ª La mampostería concertada que ha de emplearse en los macizos, se labrará á picon basto únicamente los lechos y sobrelechos, pudiendo las juntas emplearse con el desbaste de la carretera.

4.ª La que haya de emplearse deberá labrarse toda á picon basto.

5.ª Si al colocar las piedras en los puntos que deben ocupar en la obra, se inutilizase alguna por falta de precaucion ó de cuidado de los operarios del asiento, será cuenta del contratista de este el repararla.

6.ª El término para conclusion de la labra es el de dos meses y medio contados desde el día en que el contratista tenga materiales disponibles para empezarla.

Orense 5 de mayo de 1859.—Narciso Aparicio.

*Presupuesto del asiento de materiales, escavaciones de cimientos y cimbra para la construccion del Puente Lonia.*

Rs. vn.

69,42 Metros cúbicos de escavacion en roca para los cimientos de toda la obra, á 6,5 reales.	451'25
161,64 Metros cúbicos de mampostería asentados, á 14,50 rs.	2,311'70



155,44 Id. id. de sillería labrada, á 20,09 rs.	3,122.70
115,68 Id. id. de id. de corte, á 25,67 rs.	2,955.54
125,69 Id. id. de mampostería en seco para muros, á 5,40 rs.	427.34
8,22 Id. id. de hormigón hidráulico para esender sobre el trasdós de los arcos, á 85,5 rs.	702.81
Cimbra y andamiages.	5,000
<b>Total..</b>	<b>12,711.32</b>

Asciende este presupuesto á la cantidad total de 12,711 rs. y 32 cént. vu Orense 5 de mayo de 1859.—Narciso Aparicio.

*Pliego de condiciones facultativas que ha de regir en la construcción y asiento de materiales del Puente Lonia, además de las aprobadas por Real orden de 18 de marzo de 1816.*

- 1.º Se construirá dicho puente en el sitio designado con sujeción al plano que está de manifiesto en el acto del remate.
- 2.º Los cimientos se construirán sobre terreno firme que se arreglará formando planos horizontales, sobre los que sentará la mampostería, empleando piedras de grandes dimensiones bien calzadas y unidas.
- 3.º Bajo ningún concepto podrá el contratista dar principio á la fábrica de los cimientos sin que el Ingeniero haya rectificado el planteo.
- 4.º La clase de fábrica de cada una de las partes del Puente será la designada en el correspondiente presupuesto. La sillería será granito de buena calidad extraída de las mejores canteras que se encuentren entre el regato Peliquín y la obra. Su colocación será á soga y tizon, teniendo las primeras 6m.4 y las segundas 0m.7.
- El asiento se hará sobre capas de buen mortero sin ninguna clase de cuñas para el apriete de las hiladas y juntas.
- 5.º Las partes que han de ir de mampostería que se expresan en los respectivos presupuestos, se compondrán de mampuestos, cuyas dimensiones no bajen de 0m.5 á excepción de los puntos donde sea preciso rellenar los intersticios que dejen aquellos con piedras de menores dimensiones, pero de igual dureza.
- 6.º Si al colocar las piedras en los puntos que deben ocupar en la obra se inutiliza alguna por falta de precaución ó de cuidado de los operarios encargados del asiento, será de cuenta del contratista de este el reponerla.
- 7.º Sobre las juntas y trasdós del arco se extenderá una capa de hormigón hidráulico del volumen que se fija en el presupuesto, repartiéndolo en la forma que se indique por el Ingeniero.
- 8.º El Ingeniero fijará cuanto conviene á la fabricación y empleo de los morteros y hormigones, sujetándose el contratista á cuanto le dictare respecto á los buenos principios de construcción.
- 9.º El contratista hará de su cuenta y riesgo los andamiages, cimbras y demás operaciones auxiliares de la construcción.
- 10.º El desdrambramiento de los arcos se hará en la época y forma que establezca el Ingeniero y después de concluido se sentará la imposta y pretil.
- 11.º El Ingeniero dará las debidas instrucciones á fin de que las operaciones auxiliares se ejecuten con toda seguridad con objeto de precaver los accidentes desagradables que pudieran ocasionarse.
- 12.º El firme del camino deberá descansar sobre el trasdós de la bóveda con el intermedio de una capa de tierra de 0m.2 de espesor mínimo.
- 13.º El término para la conclusión de esta obra es el de 4 meses contados desde el día de la publicación del remate.

14.º El de garantía para la recepción definitiva será de tres meses, en cuyo tiempo debe el contratista ejecutar de su cuenta las obras de conservación que fueren necesarias.

15.º Si el contratista tuviese que hacer alguna reclamación respecto á presupuesto, condiciones etc. lo verificará antes de los ocho días siguientes al del remate, pues pasado este plazo no le será atendida.

Orense 5 de mayo de 1859.—Narciso Aparicio.

#### CONDICIONES ECONÓMICAS.

1.º El contratista colocará al frente de las obras una persona que tenga la inteligencia necesaria para poder dirigirlas con buen orden y método, la cual podrá ser despedida por el Ingeniero si no fuese de su satisfacción, lo mismo que podrá hacer con cualquiera operario si no obedeciese sus disposiciones.

2.º El plazo para la conclusión de ellas será el de nueve meses, dos y medio para el arranque, conducción y desbaste de la piedra, dos y medio para la labra, y cuatro para la construcción y asiento de materiales, que principiarán desde el día que se comunique al contratista la aprobación del remate, el cual les dará principio dentro de los primeros ocho días; lo que dejado de verificar le ocasionará el perjuicio de una nueva subasta ó administración de los trabajos que seguidamente se harán por cuenta suya.

3.º Los pagos respectivos al arranque, conducción, desbaste y labra de la piedra se harán mensualmente en vista de certificación del Ingeniero que acredite el importe de las obras ejecutadas y haber cumplido las condiciones de contrata. El importe de la construcción y asiento de materiales también se pagará al concluir los tres meses de garantía para la recepción definitiva con presencia de certificación del referido Ingeniero.

4.º Si las obras no se hiciesen en el plazo designado en la condición 2.º de este pliego, queda rescindido el contrato, y el destagista perderá la fianza y todos los trabajos y materiales que hubiese practicado, sujetándose además á las prescripciones del Real decreto de 27 de febrero de 1852.

5.º Para presentarse licitador en la indicada subasta, es indispensable que el interesado acompañe el pliego de proposición, cuyo modelo se pone al final, y el recibo de haber entregado en la caja de depósitos de la provincia para garantía 500 rs. va.

6.º El rematante á cuyo favor se adjudiquen las obras, otorgará por su cuenta en los ocho días posteriores al del remate la correspondiente escritura de obligación y fianza, cuya copia ha de entregar en la secretaría de este Gobierno en el referido plazo.

7.º Los depósitos que hagan los licitadores á quienes no se adjudique el remate, se devolverán concluida la subasta; pero el del rematante aumentado hasta el 5 por 100 del importe de las obras, continuará hasta la recepción definitiva de las mismas.

8.º Si apareciesen dos proposiciones iguales se procederá en el acto á una nueva licitación verbal, únicamente entre sus autores que durará diez minutos, conforme á lo dispuesto en el artículo 11 de la instrucción de 18 de marzo de 1852.

9.º La adjudicación se hará en razón de lo beneficiosas que sean las proposiciones que se presenten por los licitadores según los respectivos presupuestos: aquellas se extenderán en pliegos cerrados que podrán introducirse en el buzón que se halla á la puerta de la secretaría de este Gobierno, ó entregarse en la misma desde las once y media á las doce de la mañana del día 5 de julio próximo en que se dará principio al acto de la subasta en el despacho del señor Gobernador.

10.º El plano y perfil de las obras, de cuya subasta se trata, se pondrán de manifiesto á todos los licitadores hasta que se verifique el remate en las horas de oficina

y sección de caminos vecinales, y el á quien se adjudique su construcción tendrá que sacar una copia de su cuenta.

Orense 19 de junio de 1859.—El Gobernador, *Hermenegildo Guitián*.

#### Modelo de proposición.

Don . . . . ., vecino de . . ., se comprometo á hacer las obras del puente Lonia en la carretera de Orense á Monforte, con arreglo al plano y condiciones facultativas y económicas con que se anunció su remate por

Rs. vn.

Arranque, conducción y desbaste de piedra. . . . .  
Labra. . . . .  
Construcción y asiento de materiales. . . . .

Orense julio de 1859.

Fulano de Tal.

#### CIRCULAR NUM. 381.

Real orden, estableciendo el modo y forma con que han de satisfacerse las estancias que devenguen los presos pobres por delito de defraudación de las rentas públicas.

Dirección de Establecimientos penales.—Negociado 1.º

Por el Ministerio de la Gobernación con fecha 6 del actual se me comunica la Real orden siguiente.

He dado cuenta á la Reina (q. D. g.) de lo manifestado por el Ministerio de Hacienda á este de mi cargo sobre la necesidad de que se determinen de qué fondos han de ser soportados los reos pobres que ingresen en las cárceles públicas por delito de defraudación de las rentas; y enterada S. M., ha tenido á bien resolver conforme á lo dispuesto en los artículos 27 y 28 de la vigente ley de prisiones, que las estancias que devenguen los expresados reos, sean satisfechas de igual modo y de los mismos fondos que las de los demás presos pobres.

De Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y efectos correspondientes.

Cuya soberana disposición se inserta en este periódico oficial para su publicidad y puntual cumplimiento. Orense junio 17 de 1859.—El Gobernador, *Hermenegildo Guitián*.

#### TERCERA SECCION.

Número 382.

En la Gaceta de Madrid número 82 del miércoles 23 de marzo se lee lo siguiente:

Negando autorización para procesar á Don Juan Jimenez Cuenca, Gobernador de la provincia de Sevilla por los sucesos que se expresan.

#### MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Excmo. Sr.: Remitido á informe del Consejo de Estado en pleno el expediente sobre autorización solicitada del Gobierno de 3. M. (Q. D. G.) por el Tribunal Supremo de Justicia para procesar á Don Juan Jimenez Cuenca, Gobernador de la provincia de Sevilla, por haber dejado sin efecto é impedido con fuerza armada la ejecución de una providencia judicial, dictada en un interdicto de despojo entablado por el Administrador del Duque de Berwik y Alba, han consultado lo siguiente:

«Este Consejo ha examinado el expediente en que el Tribunal Supremo de Justicia pide autorización para procesar á Don Juan Jimenez Cuenca, Gobernador de la provincia de Sevilla; de cuyo expediente resulta:

Que según certificado que obra por cabeza de los autos seguido sobre el hecho que motiva este negocio, en la Sección segunda de la Sala extraordinaria en vacaciones de la Audiencia de Sevilla, el Ayuntamiento de Gelves dió un acuerdo en 24 de diciembre de 1856, por el cual se hizo constar que enterada la Corporación municipal del expediente instruido para conservar á los vecinos el disfrute de los terrenos denominados Prado del Río y Prado del Cañuelo, donde se formaban las eras, sirviendo además de descansadero del ganado, y con conocimiento de que algunos vecinos se habían dirigido al Duque de Berwik y Alba, dueño de aquellos terrenos, solicitando que se les diera en arrendamiento, se apresuró el Municipio á anticiparse, con el fin de que no se privara al comun de vecinos del disfrute que les era absolutamente necesario; y convino el Duque en que el arrendamiento se hiciera á la Corporación con el mismo objeto por tiempo de seis años, por la renta de 1,500 rs. anuales, y habiéndose de otorgar la escritura pública en la que se obligasen las partes interesadas:

Que también aparece en los autos, que por el Gobernador de la provincia de Sevilla se remitió en 15 de julio de 1858 al Alcalde de Gelves una solicitud de Don Antonio Maria de la Calle, á fin de que informase con devolución sobre los extremos que comprende, y que, sin perjuicio de lo que resolviera el Gobierno de provincia, permitiera al interesado trillar sus mieses y no impidiera que su ganado pastase en los terrenos de que habla; y el Gobernador, en vista de lo informado por el Alcalde y de lo manifestado por el Administrador del Duque de Berwik y Alba, dispuso en 22 del expresado julio que quedase sin efecto la orden del 15 sobre que permitiera trillar en las mencionadas tierras á D. Antonio de la Calle, advirtiéndole además al Alcalde que en lo sucesivo no se mezclase ni interviniera en el aprovechamiento de los referidos terrenos, que consideraba fuera de la competencia de la Administración, como pertenecientes á propiedad particular:

Que asimismo consta que en 29 del propio julio acudió el representante del Duque de Berwik y Alba al Juez segundo de primera instancia de Sevilla con un interdicto contra D. Antonio Maria de la Calle, vecino de San Juan de Aznalfarache, porque se había introducido en los prados de que se ha hecho mérito con carretas cargadas de gavillas y preparativos para formar una era, con la intención de trillar allí sus mieses, como lo estaba ejecutando; y pidiendo que, previa la fianza necesaria, se sustanciara el interdicto sin audiencia del despojado, porque de dársele resultaría que, por poco que retrasase el negocio, conseguiría aquel su temerario objeto de trillar en los terrenos del Duque contra la voluntad de este:

Que admitida la justificación presentada en el interdicto, y habiéndose verificado, se recibió en el Juzgado de primera instancia una comunicación del Gobernador de la provincia, del expresado día 29 de julio, manifestando que con motivo de haber hecho presente Don Antonio Maria de la Calle que el Administrador del Duque de Berwik y Alba había interpuesto en el mismo Juzgado un interdicto de despojo por estar trillando sus mieses en terreno de la propiedad del mencionado Duque, sito en la villa de Gelves; y considerando que el conocimiento del asunto correspondía al Gobierno de provincia porque los terrenos, si bien de la pertenencia del Duque, están en el día arrendados por este al Ayuntamiento para el disfrute del comun de vecinos, y en tal concepto el propio Gobierno de provincia había dado á Calle la autorización en cuya



Que el Juez, con suspension del procedimiento, pasó los autos con traslado al Promotor fiscal, quien los devolvió solicitando que el Juzgado se declarase competente, oficiando al Gobernador para que dejase expedita la jurisdiccion; y corrido el traslado á la parte autora, le evacuó esta, solicitando que se mandase alzar la suspension, se fallase sobre el despojo, y se dijese al Gobernador que cuando propusiese la competencia en los términos legales, se proveería á ella conforme á derecho; en el concepto de que interpondria apelacion si no se atendia ó se denegaba esta solicitud;

Que interpuesta, en efecto, la apelación y admitida en ambos efectos, subidos los autos á la Audiencia y pasados por la Sala extraordinaria en vacaciones al Fiscal de S. M.; fué este de dictámen que se confirmase el auto apelado en cuanto tendia á suspender el procedimiento; pero habiendo de ser la suspensión por el tiempo puramente indispensable para saber del Gobernador si había ó no ido al Consejo provincial, trascurrido el cual sin contestación, ó siendo esta negativa, debería continuar las actuaciones poniéndolo en conocimiento de la Autoridad administrativa.

Que en 18 de agosto el propio Juez se dirigió á la Sala, diciendo que la restitución se llevó á efecto, mas había quedado

Que respecto á la segunda cuestion, opina el Consejo de Sevilla, que aun cuando la Real orden de 23 de marzo de 1850 estableciese el principio que en la misma ha creído ver la Audiencia, aunque no pudiera haberse requerido de inhibicion sin prévia consulta del mismo Consejo, y fuese indudable que se habia cometido este vicio en la tramitacion, no habian tenido los Tribunales de justicia potestad

Que pasado todo al Fiscal de S. M. en la Audiencia de Sevilla, lo devolvió recordando su primer dictamen en el asunto, si bien haciéndose cargo de que era ya inútil volver la vista atrás, y deduciendo por último de los hechos, ligereza en la Autoridad administrativa, porque á juicio del Fiscal, aun cuando el Tribunal hubiera cometido los errores que el Gobernador le imputa, no por eso quedaría justificada su conducta; y después de refutar desde este punto de vista los fundamentos del dictamen del Consejo provincial y la resolución tomada por el Gobernador

Que á instancia de D. Antonio de la Calle, vecino de San Juan de Aznalfarache, solicitando que el Alcalde de Gelves le permitiera hacer el trillado de sus mieses y demas operaciones de la recoleccion on los terrenos que para este objeto disfrutan los vecinos de la misma villa, se instruyó expediente en el Gobierno de la provincia, en que, oido el Alcalde, practicadas varias actuaciones y diligencias en vista de las solicitudes presentadas, así por el expresado la Calle, como por el Administrador del Duque de Berwik y Alba, propietario que aparece de los indicados terrenos, si bien entre los bienes por que resulta contribuyente en el amiharamiento de 1853 no se hallan expresados, y de que la Calle consta como contribuyente á los fondos municipales en 1853, despues de recaer providencias, una favorable del antecesor del Goberna-



don actual, y otra de este, adversa al reclamante la Calle, el propio Gobernador actual accedió definitivamente en 28 de julio del referido año de 1858 á lo que se solicitaba, confirmando en segunda providencia del mis no día, habida consideración á lo que la ha creído conveniente un Oficial del Gobierno de provincia, que pasó comisionado al efecto á la villa de Gelves, y á que resultaba que el Duque de Berwick y Alba tiene arrendados los terrenos al Ayuntamiento, según acta que va relacionada en los autos de fecha 24 de diciembre de 1856, para que los disfrute el comun de vecinos en la trilla y descansadero de granos, y que la Calle, aunque hacendado forastero, contribuye con la cuota que le corresponda á aquellos fondos municipales:

Que así las cosas, acudió de nuevo la Calle al Gobernador, diciendo que acababa de saber que para dejar burlada su providencia, el Administrador del Duque de Berwick y de Alba había propuesto un interdicto ante el Juez segundo de primera instancia de la capital; y el Gobernador se dirigió al Juez el día 29 del propio julio con el requerimiento de inhibición, que también consta en autos:

Que habiendo contestado el Juez al Gobernador conforme á lo mandado por la Sala, que en su lugar va referido, acudió la Calle al mismo Gobernador exponiendo que había recaído auto restitutorio en el interdicto; y pasado el negocio á consulta del Consejo provincial, evacuada esta consulta, y dictada la providencia gubernativa de 12 de agosto, que asimismo consta en autos, el Gobernador, á la vez que previno al Alcalde de Gelves, dió una orden al mismo Oficial que otras veces pasó comisionado á aquella villa, diciéndole que á fin de rodear la comisión que ahora le daba del prestigio que debe acompañar á los delegados de la Autoridad, podía llevar algunas parejas de la Guardia civil, pero procurando con el mayor estudio no ejercer la menor violencia ni intimidación, sino, al contrario, que la operación se efectuase en paz y con suma prudencia, dando aviso antes de proceder, si encontraba algún obstáculo:

Que el Oficial manifestó al Gobernador el día 13 siguiente que al cumplir sus instrucciones no había cometido acto alguno de violencia, previniendo al cabo de la Guardia civil que esperase en la población mientras presenciaba fuera de ella el cumplimiento de las providencias referidas, á lo cual no se hizo oposición alguna, según consta en el acta que acompañaba, en que aparece que en el día citado el mismo Oficial, constituido en Gelves, y acompañado el Alcalde, le preguntó si se había llevado á efecto el auto de restitución, y habiendo este contestado que el día 11 se dió cumplimiento al auto, pasó con el Alcalde al terreno en que se privó á Calle de la trilla de sus mieses, y dispuso, y así se ejecutó, que volviesen las cosas al estado en que quedaron con arreglo á lo resuelto por el Gobernador en 28 de julio, conminando al Alcalde con multa de 1.000 rs., suspensión de sus funciones y procedimientos, conforme al Código penal, si no mantenía tal estado de cosas contra cualquier acto del orden judicial.

Que el Gobernador elevó el expediente en 11 de octubre de 1858 al Ministerio de la Gobernación para que se remitiese á este Consejo, por tener entendido que la Audiencia de Sevilla había dado cuenta al Ministerio de Gracia y Justicia del conflicto ocurrido á consecuencia de haber mantenido sus resoluciones administrativas, las cuales, á pesar de no ser de la atribución y jurisdicción de los Tribunales, fueron derogadas por estos de su propia autoridad prescindiendo de la competencia promovida y sin respetar la independencia del poder ejecutivo en la esfera de sus funciones:

Visto el art. 6.º del Real decreto de 4 de junio de 1817, que determina que el Jefe político (hoy Gobernador) que comprendiese pertenecerle el conocimiento de

un negocio en que se halle entendiendo un Tribunal ó Juzgado ordinario ó especial, lo requiera inmediatamente de inhibición, manifestando las razones que le asistan, y siempre el texto de la disposición en que se apoya para reclamar el negocio:

Visto el art. 7.º del mismo Real decreto, que establece que el Tribunal ó Juzgado requerido de inhibición, luego que reciba el exhorto, suspenderá todo procedimiento en el asunto á que se refiera, mientras que no se termine la contienda por desistimiento del Jefe político, ó por decisión de S. M., so pena de nulidad de cuanto después se actuare:

Vista la Real orden expedida por el Ministerio de Hacienda en 23 de marzo de 1850, en la cual se dice: «Eutrada S. M. de un expediente de competencia entre el Intendente de Alava y el Juez de primera instancia de Vergara con motivo de las actuaciones que el último seguía contra D. Juan Francisco Guericó, teniendo presente lo expuesto por el Consejo Real al resolver dicha competencia, y conformándose con el parecer de la Dirección de lo Contencioso, se ha servido mandar que los Gobernadores generales, al entablar competencias con cualquiera otra Autoridad con el carácter administrativo de que en el día están investidos, oigan previamente al Consejo provincial:

Visto el art. 309 del Código penal, que castiga con multa de 20 á 200 duros al empleado público que, legalmente requerido de inhibición, continuare procediendo antes que se decida la contienda:

Vistos los artículos 308 y 270 del mismo Código:

Considerando:

1.º Que la declaración de si una competencia está mal formada por omisión ó defectos en los trámites establecidos en el Real decreto y Real orden que se han mencionado, es atribución del Supremo Gobierno, ajena de todo punto á las Autoridades, ya gubernativa, ya judicial, encargadas respectivamente de someter á esos mismos trámites la sustanciación de tales conflictos.

2.º Que no ha podido por lo mismo la Sala extraordinaria de la Audiencia de Sevilla decidir sobre la forma del requerimiento de inhibición que dirigió al Juez de primera instancia, con arreglo al artículo 6.º del expresado Real decreto, la Autoridad gubernativa singularmente facultada para promover competencias en nombre de la Administración; y es evidente que al mandar al propio tiempo la Sala la confirmación del procedimiento del interdicto que había dejado en suspenso el Juez conforme al art. 7.º del propio Real decreto, cerró al representante mas autorizado de la Administración en la provincia el camino legal que siempre debe tener expedido para reclamar de los Tribunales de justicia el conocimiento de los negocios de naturaleza urgente que crea administrativos, cualquiera que sea el grado de su trascendencia;

3.º Que el Gobernador en tal estado, y viendo que se le cerraba este camino legal de tener los procedimientos judiciales en un negocio que conceptuaba administrativo y es de naturaleza urgente por versar sobre la trilla ya preparada de mieses en el período crítico en que se verifica esta operación, ha podido creer, conforme al dictamen del Consejo provincial, que debía mantener sus providencias anteriores al interdicto contra los procedimientos continuados por la Autoridad judicial, después de protestada legalmente su competencia por medio del requerimiento de inhibición, porque tales procedimientos, prohibidos por los artículos 7.º del Real decreto de 4 de junio de 1817 y 309 del Código penal, no son de estimar dictados por Juez competente; siendo por tanto, manifiesto que el Gobernador no ha incurrido en la infracción del artículo 308 del expresado Código que se indica como principal fundamento de la solicitud de autorización para procesarle.

4.º Que por las mismas razones tampoco debe tenerse por comprendido al Gobernador en el segundo cargo en que se apoya la solicitud de autorización en el concepto de que á sabiendas y con manifestada injusticia ha dictado resolución en asunto administrativo, incurriendo en el artículo 270 del Código; y antes hay méritos para creer, después de examinar todo lo que se ha relacionado del negocio, que al sostener, cual consta que lo hizo, la providencia que en 28 de julio dió, previa audiencia de los que se presentaban en contrario sentido como partes interesadas y con presencia de documentos, fué movido en medio de un choque de Autoridad que no ha provocado por un celo que, á lo mas, es de calificar de exagerado en defensa de sus atribuciones delegadas de Gobierno, y por fundamentos de hecho y de derecho que podrán ó no ser equivocados, pero que hoy no aparecen, en último resultado, como deliberada y manifestamente injustos:

El Consejo opina que podría V. R. proponer á S. M. la negativa de la autorización solicitada por el Tribunal Supremo de Justicia para procesar al Gobernador de la provincia de Sevilla D. Juan Giménez Cuenca, y lo acordado.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por el Consejo, de Real orden lo comunico á V. E. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 16 de marzo de 1859.—José de Posada Herrera.—Sr. Ministro de Gracia y Justicia.

La que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orense 23 de junio de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guilian.

## CUARTA SECCION.

### ADMINISTRACION PRINCIPAL.

DE HACIENDA PÚBLICA DE ESTA PROVINCIA.

La Dirección general de Contribuciones por circular de 14 del corriente dice á esta Administración lo que sigue:

En el párrafo 7.º de la circular de 11 de mayo anterior, recomendó á V. S. esta Dirección general el estudio de las condiciones geológicas y atmosféricas de las zonas agrícolas de esa provincia, á fin de que desapareciera la injustificable anomalía de que tierras de circunstancias idénticas aplicadas á igual cultivo, difieran enormemente en la importancia de sus productos brutos y en los gastos de explotación. Esta prevención, que tiende á establecer en cuanto sea posible el nivel en tierras análogas dentro de esa provincia, debe hacerse extensiva á los pueblos colindantes de otras, cuyos terrenos no difieren en nada de aquellos. Así, pues, no acontecera que aparezca una notable diferencia entre los tipos de evaluación de cultivos semejantes de unas y otras provincias, ni que algunos propietarios ó colonos de tierras colindantes de distintas provincias, paguen bajo un tipo diverso de gravamen produciéndose por ello quejas comparativas.

Facilmente conocerá V. S. que cuando en los pueblos de que se trata hay tal diferencia de tipos y han sido consentidos los mas altos, deben rectificarse los mas bajos y nivelarse en cuanto sea posible con aquellos, pues que evidentemente en la formación de la cuenta de gastos y productos ha habido errores que deben desaparecer.

Para conseguir la nivelación de tipos de iguales cultivos ó aprovechamientos de

que se ha hablado, la Dirección ha acordado:

1.º Que las Administraciones de Hacienda pública reunan y tengan á la vista las notas de los pueblos situados en las extremidades de su respectiva provincia que formaron en cumplimiento de la circular de 13 de octubre de 1855, y estudien la naturaleza de los límites que los separan de los colindantes, y si aquellos modifican los productos y gastos de los cultivos ó aprovechamientos análogos.

2.º Cuando se reciban las cartillas de evaluación de los pueblos limítrofes, se sacarán copias y se remitirán á la Administración de la provincia con quien aquellos confinen.

3.º Que con presencia de las referidas copias, cada Administración las compare con las de los pueblos colindantes de su respectiva provincia y haga rectificar los tipos de estos si fuesen bajos comparativamente con los de aquellos.

4.º Al efecto se harán á los ayuntamientos y juntas periciales las demostraciones numéricas y razonamientos oportunos, á fin de hacerles conocer los errores ó equivocaciones en que hubiesen incurrido.

5.º Hecho así las Administraciones aprobarán, si procede, las cartillas rectificadas.

6.º Para no paralizar el servicio de Estadística, interin se obtiene la aprobación de las referidas cartillas, las juntas periciales se ocuparán de la formación del amillaramiento individual fijando con exactitud y debidamente clasificados los elementos de riqueza de cada contribuyente, dejando en blanco el tipo de evaluación y la liquidación correspondiente, la cual se hará con brevedad tan luego como aquel haya sido aprobado.

Lo digo á V. S. para su inteligencia y cumplimiento, encargándole la mayor actividad en este servicio y que avise el recibo de esta orden.

Lo que pongo en conocimiento de los Ayuntamientos de la provincia, para que por los limítrofes á las provincias de Leon, Lugo, Pontevedra y Zamora se tengan muy presentes las anteriores observaciones al formar las cartillas de evaluación pedidas por circular de 11 de mayo último, inserta en el Boletín oficial del 26 del mismo número 65, y por anuncio de 6 del corriente inserto en el del día 9 recomendando muy especialmente este servicio, así como el comprendido en la disposición 6.ª de esta circular respecto á la formación de los amillaramientos individuales.

Orense junio 17 de 1859.—Joa. quin Maria Espiau.

## QUINTA SECCION.

### Ayuntamiento de Toen.

A fin de proceder con acierto á la rectificación del padron general de la riqueza inmueble, este ayuntamiento y junta pericial acordaron hacer saber á los terratenientes en el distrito así vecinos como forasteros, presenten en el término de 15 días en la casa del secretario del ayuntamiento las relaciones juradas que previenen los artículos 20 al 23 del Real decreto de 23 de mayo de 1845; y de no hacerlo les parará el perjuicio que haya lugar.

Alcaldia de Toen junio 15 de 1859.—José M. Saco.